

FORTSAT: SMITH AFVISER AL DEBAT OM ALTERNATIV TIL BØRSNOTERING

Nina Smith fortsætter: "Man må som finansielt institut hverken låne penge ud til eller rådgive om kundernes køb af egne aktier. Dertil kommer et betydeligt etisk aspekt af modellen, som ikke tager højde for egnethedstest af kunderne samt god skik i rådgivningen. Det ville ikke være rådgivning, vi vil kunne stå på mål for. Desuden risikerer kunderne en fastlåsnings, som hverken er god for dem eller konkurrencen."

Johannes Raaballe, som står bag den alternative model, har netop præciseret, hvem i koncernen der må gøre hvad. Ifølge Johannes Raaballe er det således helt klart, at Forenet Nykredit fuldt lovligt kan informere om køb af aktier i Nykredit Holding, fordi Forenet Kredit netop ikke er et finansielt institut.

Netop dette var allerede fremhævet af Raaballe i Økonomisk Ugebrevs omtale af det nye forslag i seneste udgave. Her blev det ligeledes fremhævet, at der ikke er problemer i, at kundens bank yder finansiering til køb af aktier i Nykredit Holding – dog med Nykredit Bank som eneste undtagelse.

Videre svarede Nina Smith: "Derudover giver modellen ikke Nykredit en fleksibel adgang til kapital, som er hele forudsætningen for denne diskussion, og som vi søger, fordi vi ønsker en ekstra forsikring for, at vi til enhver tid kan låne ud i hele landet. Den foreslåede model vil være stærkt uhensigtsmæssig i krisetider. Vi er enige i Nykredits vurdering i sagen. Altså kan man konkludere, at vi anser modellen for at være svært at implementere på lovlig vis – samt at den netop ikke giver fleksibel adgang til egenkapital, som er forudsætningen for hele diskussionen." Videre skriver hun til Økonomisk Ugebrev: "Skulle du være interesseret i yderligere læsestof om Raaballes interessante forslag, kan jeg foreslå replikken fra professor Jesper Rangvis og professor dr. Oecon Peter Ove Christensen, som kan læses nederst [her](#)."

Den omtalte replik fra Jesper Rangvid og Peter Ove Christensen omhandler dog slet ikke Raaballes aktionærforeningsmodel. Den omhandler alene en diskussion af kundekronemodellen, som slet ikke er et element i Raaballes aktionærforeningsmodel. Raaballe har i øvrigt svaret på replikken med [en duplik](#).