

**SPØRGSMÅL TIL UFFE ELLEMANN-JENSEN OM
BYGGESAGEN, SAMT HANS SVAR TIL ØKONOMISK
UGEBREV:**

ØU: I din henvendelse til borgmesteren har du vedhæftet et foto taget fra dit arbejdsværelse - mod syd mod den relevante ejendom på Sigridsvej. Det ser ud som om, at din udsynsgene mod sundet drejer sig om måske 5-10 grader ud af et samlet sundudsyn på måske 80-100 grader. Er det korrekt forstået?

"Sådan kan du ikke beregne genen. Et meget højt hus vil komme til at ligge lige i min synsvinkel, når jeg ser ud på Sundet fra mit skrivebord."

ØU: Nybyggeriet kan vel aldrig gå længere ud end til lige bagved det træ, der ligger lige til venstre for det nuværende hus - på dit foto?

"Det er sandelig også en dramatisk ødelæggelse af min udsigt - plus en meget højere bygning end den nuværende."

På dine mails til borgmesteren virker det som om, at din største reservation mod byggeriet netop er genen for din private sundudsigt. Er det korrekt forstået?

"Nej. Når jeg henviser til mit private problem med udsigten, er det, fordi det giver mig adgang til som nabo at reagere på projektet. Det er nemlig Sundvængets Ejerlaug, der kører sagen. Men jeg har på de to orienteringsmøder, kommunen har holdt om sagen, trukket nogle mere principielle

spørgsmål frem: Kan det være rigtigt at opføre en så dominerende bygning helt nede i vandkanten? Og hvordan kan det gå til, at den grund, han købte i dyre domme, pludselig er blevet så meget større efter en ny opmåling, at den giver plads til hans store projekt? I de over 30 år, jeg har boet her, har havet ædt noget af stranden. Jeg er bekendt med, at andre har klaget til Kystdirektoratet over den opmåling, der er foretaget."

Hvad mener du med formuleringen "pres ovenfra" i mailen til borgmesteren?

"Mit brev til borgmesteren var en reaktion på et brev, en af kommunens arkitekter havde sendt til et medlem af vores vejlaugs bestyrelse, hvoraf det fremgik, at der ikke ville blive tale om nabohøring. Jeg gjorde derfor borgmesteren opmærksom på sagen, som rummede principielle spørgsmål, der ville blive rejst andre steder - for eksempel hos fredningsmyndighederne - hvis kommunens embedsmænd bare lod det nye projekt fortsætte. Og så skrev jeg, at vi i vores kommune har en god tradition for, at man klarer sine sager "uden indblanding udefra eller ovenfra". Borgmesteren reagerede ved at sikre, at der blev afholdt et møde i januar, hvor interesserede naboer blev orienteret, og fik mulighed for at reagere. Og herefter er det Sundvængets Ejerlaug, der har kørt sagen - og jeg har alene været interesseret tilskuer."

Konsekvensen af det oplæg til temalokalplaner, borgmesteren nu arbejder med, for at stoppe byggeriet er, at alle gentoftes borgere fremover 1) ikke får lov til at bygge udestuer/vinterhaver ud over bebyggelsesprocenten på 25% (hvilket vil være nyt for lokalplaner fra før 2008), og 2) ikke må bygge hævede terrasser, eksempelvis oven på forhøjede kældre. Hvad synes du om denne begrænsning for borgerne i Gentofte - i kølvandet på den aktuelle byggesag?

"Det er vist ikke afklaret endnu, så her fornemmer jeg, at du er ude med et partsindlæg i en endnu ikke afsluttet sag."

Har du holdt et personligt møde med borgmesteren om sagen?

"Nej. Jeg har med stor omhu undgået kontakter til politikere på Rådhuset, for jeg vil ikke risikere mistanke om, at jeg har brugt hvad jeg måtte have tilbage af "politisk indflydelse". Jeg har alene benyttet den ret, jeg har som borger til at reagere."