

Nordborg d. 31 oktober 2017.

Til bestyrelsen i ForenetKredit.

Som vi har påpeget hele tiden, så vil en beslutning om en børsnotering i den foreliggende situation for altid ødelægge den gode gamle realkreditmodel i Danmark og det er derfor den dårligst tænkelige løsning på et i øjeblikket ikke særligt presserende behov for styrkelse af kapitalgrundlaget.

Formand Nina Smith, har tidligere meddelt, at der vil foreligge et fuldt oplyst grundlag at træffe beslutninger på til næste møde i repræsentantskabet, hvor alle rejste spørgsmål besvares, og samtidig meddeler Formanden, at bestyrelsen mener, at aktionærforeningsmodellen ikke duer bl.a. fordi den ikke som stående alene vil sikre tilstrækkelig fleksibel tilgang til kapital fremover. Der er for os at se intet i det oplyste, som indikerer at f.eks. aktionærforeningsmodellen eller en eller flere andre modeller med frivillig kapitalfremskaffelsen via de respektive kunders økonomiske råderum, ikke skulle kunne fremskaffe i det mindste et bidrag til kapitalbehovet, og en sådan løsning er ifølge Finanstilsynets brev jo også mulig. Og der kan naturligvis også tænkes mange andre delbidrag til fremtidig styrkelse af kapitalgrundlaget, som ikke indebærer en uigenkaldelig børsnotering.

Vi vil derfor præcisere, at vi kræver et fyldestgørende beslutningsgrundlag forud for det kommende repræsentantskabsmøde. Vi kræver at dette fyldestgørende beslutningsgrundlag foreligger skriftligt i god tid forud for mødet således at det er muligt at stille supplerende og uddybende skriftlige spørgsmål og få disse besvaret skriftligt i god tid inden mødet. Hvad et fyldestgørende beslutningsgrundlag som minimum skal omfatte vil vi kort redegøre for i det følgende:

Vi kræver oplyst hvilke mulige alternativer til sikring af kapitalgrundlaget, som bestyrelsen i foreningen har gennemarbejdet, og med en belysning af fordele og ulemper ved hvert enkelt alternativ i forhold til foreningens formålsparagraf, dvs. vedtægternes §2 stk. 1.

Bestemmelsen i §2 stk. 1 er for os, det eneste relevante hensyn, som foreningen ubetinget skal varetage i forhold til vedtægterne, vi går ud fra at netop dette aspekt har været tungtvejende for foreningens bestyrelse hele vejen i processen og at det derfor allerede er grundigt belyst i det hidtidige arbejde. Vi kræver også analyser for de mulige alternativer som bestyrelsen af forskellige grunde ikke anbefaler, og herunder også for aktionærforeningsmodellen, der i det mindste kan give et delbidrag til kapitalfremskaffelsen, samt at bestyrelsens fremlagte analyse af aktionærforeningsmodellen, forsynes med en kommentering og verificering af bestyrelsens analyse af denne model, udarbejdet af Johannes Raaballe, Ken L. Bechmann, Anders Grosen og Jørn Astrup Hansen for at sikre mod misforståelser af det pågældende forslag.

Kapitalfremskaffelsen fra kunderne bør selvfølgelig ikke ske ved at koncernen yder lån specifikt til formålet, men ved at kunderne på helt frivillig og individuel basis stiller med kapital fra deres individuelle økonomiske råderum, hvis de har et sådant, en kapital som fjerner eller reducerer kapitalbelastningen fra deres eget individuelle realkreditlån. Hvis de ikke har råderum skal de være frit stillet til som hidtil at lade være med at stille med kapital og er derefter stillet præcis som i dag.

For hvert alternativ, som bestyrelsen har arbejdet med, kræves fremlagt den interessentanalyse for eksterne interessenter, som vi antager at bestyrelsen selv sagt også må have foretaget. Det drejer sig bl.a. om analyse af konsekvenserne for bl.a. mindretalsaktionærerne i koncernen (hvad vinder eller taber de ved det enkelte alternativ), for samarbejdsbankerne, for finanskoncernens ansatte samt indirekte for realkreditlånere med lån i andre selskaber på det danske marked, da en børsnotering ifølge foreliggende analyser jo med sikkerhed vil betyde permanente højere priser på markedet for realkreditkunderne i alle realkreditinstitutterne.

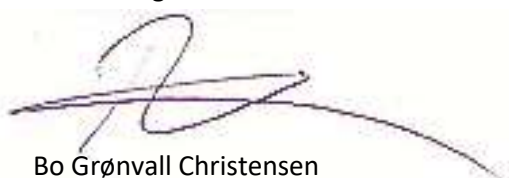
Vi kræver ligeledes en opdatering af den eksisterende viden og bedste kvalificerede skøn i forhold til det fremtidige kapitalbehov på 10-års sigt til vores realkreditaktiviteter bl.a. i lyset af den hastige optjening af egenkapital, afviklingen af de tabsgivende swap-aftaler mv., de stigende ejendomspriser, bedre økonomi i landbruget, udsigten til at en del almennyttige lån overgår til statsfinansiering og i lyset af at efterspørgslen på nye lån ikke vokser så hurtigt som optjeningen af kapital i koncernen foregår. Når kapitalbehovet er opfyldt i tilstrækkelig grad er der ikke længere behov for at fortsætte en kapitalopbygning, hvorfor vi også kræver oplyst, hvornår forventes det at bidragssatserne derfor vil kunne reduceres igen?

Da tiden er presset, antager vi at det er muligt for bestyrelsen. indenfor 3 dage at tilkendegiver, hvorvidt og i hvilket omfang bestyrelsen vil honorere vores fremsendte krav, bestyrelsen opfordres til at overveje hvorvidt 23 november, er en rigeligt optimistisk afgørelses dato – såfremt afgørelsen skal træffes på et velovervejet og for repræsentantskabet, grundigt belyst grundlag.

P.v.a følgende medlemmer af repræsentantskabet, i ForenetKredit:

Hans-Jørgen Jagd,
Morten Bang,
Ole Kronholm,
Jens Vesterbæk,
Per Rubæk,
Ole Roed Jensen,
Jesper Vork Nielsen,
Andreas Munch Møller,
Louise Andersen
Bo Grønval Christensen

Med venlig hilsen

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Bo Grønval Christensen', written over a light yellow rectangular background.

Bo Grønval Christensen