

Nye Baselkrav

Svar fra Anders Dam, Jyske Bank:

1) Analytikere oplyser over for Økonomisk Ugebrev, at de nye kapitalkrav efter fuld indfasning i 2027 er langt mildere end tidligere udmeldinger fra Basel. Er du enig i denne vurdering? ”Vi er enige i, at kravene er mildere end det, der i første omgang blev udmeldt fra Basel Komiteen. Imidlertid er der en del usikkerheder i den udsendte tekst, der gør, at der fortsat er et forholdsvist stort udfaldsrum i udmøntningen af de endelige regler – dels afholder Basel Komiteen en såkaldt Q&A-proces, dels skal den samlede pakke efterfølgende gennemføres som lovgivning i EU. Det er derfor på nuværende tidspunkt for tidligt at udtale sig om de endelige effekter i 2027.”

2) Hvordan er effekten på jeres kapitalkrav af det nye udspil – i forhold til tidligere udmeldinger fra Basel. Vil jeres kapitalkrav blive skærpet mere eller mindre i forhold til, hvad I tidligere har forventet ud fra tidligere udspil? ”Vi har tidligere meldt ud at vi ser en reduktion af vores samlede kapitalprocent på op til 4 point, primært som følge af det nye output floor. Antagelsen om et fald på 4 point byggede på en antagelse om et output floor på 70 pct. Nu er det som bekendt landet på 72,5 pct., men da der samtidigt er foretaget visse lettelser i den nye standardmetode, som danner grundlag for output floret, fastholder vi vores udmelding om et fald på op til 4 point.”

3) Hvor meget forventer I på baggrund af det seneste udspil, at jeres kapitalkrav øges eller reduceres efter fuld indfasning i 2027, målt på CET1-pct.

”Se svar på spm. 2”

4) Hvis I ikke ønsker at oplyse om, hvordan I vurderer den samlede effekt – er det ikke børsfølsom information, som I har pligt til at oplyse markedet om – med mindre I forventer, at de nye kapitalkrav ikke har betydning?

”Se svar på spm. 2. Herudover har Anders Dam i de interviews, han gav til diverse nyhedsmedier i fredags, været ganske klar i forhold til, hvad et fald i kapitalprocenten på 4 point betyder for os i mio. kr.”

5) Er der mulighed for, at I med de nye krav til floor slet ikke bliver ramt af de skærpede kapitalkrav, blandt andet set i lyset af det globale impact study samlet set viser en marginal lempelse – og altså ikke stramninger.

”Det er absolut en mulighed, at specielt mindre banker i visse lande ikke rammes særligt hårdt eller måske slet ikke. Vi ser ikke dette som en mulighed for de større danske institutter. For så vidt angår Basel Komiteens impact study kender vi ikke den nærmere tekniske baggrund og kan derfor ikke kommentere på de specifikke resultater, som studiet viser.”

6) I løbet af det seneste år er vægtene på boliglån i Basel blevet lempet meget i forhold til tidligere udspil. Betyder det, at I ikke får behov for at øge kapitalkrav på boligudlån?

”Det er korrekt, at der i forhold til det oprindelige udspil er sket visse lettelser. Der vil dog fortsat ske en forhøjelse af kapitalkravene for langt de fleste danske boligudlån.”

7) Forventer I, at det seneste udspil til Basel-regler vil påvirke jeres udbyttepolitik/ aktietilbagekøb de kommende to-tre år?

Det har vi ingen kommentarer til.

Svar fra Nykredit:

1) Analytikere oplyser over for Økonomisk Ugebrev, at de nye kapitalkrav efter fuld indfasning i 2027 er langt mildere end tidligere udmeldinger fra Basel. Er du enig i denne vurdering?

”Det ser ud til, at Basel-komiteén har fremlagt anbefalinger i det niveau, vi har arbejdet efter gennem længere tid, og at de som ventet er lempeligere, end komitéen lagde op til i slutningen af 2015.”

2) Hvordan er effekten på jeres kapitalkrav af det nye udspil – i forhold til tidligere udmeldinger fra Basel. Vil jeres kapitalkrav blive skærpet mere eller mindre i forhold til, hvad I tidligere har forventet ud fra tidligere udspil?

”Det ser ud til, at Basel-komiteén har fremlagt anbefalinger i det niveau, vi har arbejdet efter gennem længere tid. Vi har, som tidligere udmeldt, forventet et øget CET1-behov i

størrelsesordenen 15 mia. kr. Vores indledende vurderinger af de offentliggjorte anbefalinger bekræfter os i, at et øget behov i størrelsesordenen 15 mia. kr. fortsat er et realistisk udfald.”

3) Hvor meget forventer I på baggrund af det seneste udspil, at jeres kapitalkrav øges eller reduceres efter fuld indfasning i 2027, målt på CET1-pct.?

”Se ovenstående.”

4) Hvis I ikke ønsker at oplyse om, hvordan I vurderer den samlede effekt – er det ikke børsfølsom information, som I har pligt til at oplyse markedet om – med mindre I forventer, at de nye kapitalkrav ikke har betydning?

Ikke relevant.

5) Er der mulighed for, at I med de nye krav til floor slet ikke bliver ramt af de skærpede kapitalkrav, blandt andet set i lyset af det globale impact study samlet set viser en marginal lempelse – og altså ikke stramninger.

”Vores indledende vurderinger af de offentliggjorte anbefalinger bekræfter os i, at et øget behov i størrelsesordenen 15 mia. kr. fortsat er et realistisk udfald.”

6) I løbet af det seneste år er vægtene på boliglån i Basel blevet lempet meget i forhold til tidligere udspil. Betyder det, at I ikke får behov for at øge kapitalkrav på boligudlån?

”Vores indledende vurdering af de offentliggjorte anbefalinger er, at de som ventet medfører en stigning i kapitalbehovet på udlån til boligejere. Arbejdet i regi af Basel-ekspertudvalget har taget udgangspunkt i vægte tæt på det offentliggjorte.”

7) Forventer I, at det seneste udspil til Basel-regler vil påvirke jeres udbyttepolitik/ aktietilbagekøb de kommende 2-3 år?

”En stigning i CET1-behovet i størrelsesordenen 15 mia. kr. er markant, men det er det niveau, vi har forberedt os på gennem flere år. Derfor giver det umiddelbart ikke anledning til ændringer i vores forventninger.”