

Fortsat: Nationalbanken råber ”ulven kommer” uden grund

”Det er især udlån til konjunkturfølsomme erhverv som ejendomshandel og udlejning, handel samt bygge- og anlægsvirksomhed, der driver væksten i erhvervsudlån for de mellemstore banker”, skriver Nationalbanken på side 11. Udmeldingen er gentaget af nationalbankdirektør Lars Rohde på Finans Danmarks årsmøde den 4. december.

”Kigger vi nærmere på udviklingen i udlån, er der tegn på forøgede risici. Banker og realkreditinstitutter øger deres udlån til sårbare husholdninger med høj gæld, og de mellemstore banker har øget deres udlån til konjunkturfølsomme brancher,” sagde Lars Rohde på årsmødet.

Seniorrådgiver Lars Krull fra Institut for Økonomi og Ledelse på Aalborg Universitet deler heller ikke Nationalbankens bekymring over de udlån, der ifølge publikationen Finansiell Stabilitet samlet giver de mellemstore banker et vækstbidrag på 13 procent over knap fire år. ”I det omfang man er kreditforsigtige nok, er det ikke noget problem. Der er ikke eksempler, hvor Finanstilsynet har peget på problemer, og det er ikke mit indtryk, at man er blevet uansvarlig,” siger Lars Krull.

”13 procent på fire år er ikke bekymrende. Tilsynsdiamanten taler jo om 20 procent (om året), og dem der er tæt på denne grænse har haft gode forklaringer. Så længe banken ikke er blevet skødesløs i kreditvurderingen ser jeg ikke noget problem, og det er der altså ikke tegn på,” siger Lars Krull.

Spørgsmål til Nationalbanken

ØU: I seneste Finansiell Stabilitet er der på side 11 en figur 16, hvor der er vist vækstbidrag for udlån til en række brancher delt op på store banker og på mellemstore banker. Data fremgår af jeres statistikbank for alle indenlandske bankers udlån til dels brancher - nogle andre brancher end i fig. 16 - og dels til ikke finansielle selskaber. Udlån til ikke finansielle selskaber er ifølge udtræk 343 mia. kr. ultimo okt. i år. Men hvor stor en del er store banker, og hvor stor en del er mellemstore banker? Hvor mange mia. kr. - ca. - udgør vækstbidraget på 12,99 procent i fig. 16 for de mellemstore banker fra primo 2014 til nu, og hvor mange mia. kr. udgør de mellemstore bankers erhvervsudlån ult. okt. 2016?

Intet svar fra Nationalbanken.

Nye spørgsmål til Nationalbanken:

Kære Lars Rohde og Ole Mikkelsen

Hermed mail som aftalt telefonisk

Jeg har nogle opfølgende spørgsmål til Finansiell Stabilitet, der vedrører de advarsler der er i forbindelse med stigende udlån fra pengeinstitutter til erhverv fra 2014 og frem. Der henvises til, at udlån fra banker til erhverv er stigende.(fig 15) Her er der ifølge jeres tal samlet tale om en stigning fra 335,8 mia. kr. til 351,4 mia. kr. eller knap fem procent på knap fire år. Er det en vækst, der giver belæg for at advare?

Samtidig undrer jeg mig dog over tallene, for hvis jeg i jeres statistikbank trækker tal for alle udlån fra bankerne til ikke finansielle virksomheder, så var de ult. 2013 på 354,9 mia. kr. og er ult. okt. i år på 343,0 mia. kr. Det ligner dermed at de mellemstore bankers andel af alle erhvervsudlån til ikke finansielle selskaber går fra at være 95 procent til 103 procent. Jeg har forgæves søgt en forklaring hos Anne Louise Winther. Hvordan kan det lade sig gøre?

Vedr. advarsel om udvikling i konkrete brancher, fig. 16.

Jeg kan i jeres egen branchestatistik kun genfinde to brancher identisk med de branchenavne i bruger i fig. 16, og det er bygge- og anlæg samt landbrug. Bygge- og anlæg fremhæver I med et vækstbidrag på 2,4 procent over knap fire år som åbenbart bekymrende? Ser jeg på tal i jeres statistikbank, så var det ult. 2013 på 21,2 mia. kr. og ult. Okt. i år på 22,6 mia. kr. I den mellemliggende periode har det både være nede på 19,0 mia. kr. (feb. 2015) og oppe på 24,2 mia. kr. (juni 2016) Det er samtidig en branche med store månedlige udsving (op til otte procent) Tallet ult. okt i år er f.eks. identisk med ultimo 2013, så her er der ingen stigning. Mener du at der med disse tal er belæg for at advare?

For landbrug, som også nævnes i bekymringsafsnittet viser jeres branchetal:

Ultimo 2013: 61,1 mia. kr

Ultimo 2014: 62,6 mia. kr.

Ultimo 2015: 62,9 mia. Kr.

Ultimo 2016 : 64,6 mia. Kr.

Okt 2017: 62,6 mia. Kr.

Giver denne udvikling belæg for at tænde røde lamper?

Jeg kan se, at det navnlig er de mellemstore banker, der udtrykkes bekymring omkring. Ifølge vurderinger fra Finanstilsynet vejer de for erhverv i underkanten af 15 procent af pengeinstitutterne. Det svarer i runde tal til 90 mia. kr. for både ikke finansielle virksomheder og personligt drevene virksomheder tilsammen. Hvis det er efter en vækst på 13 procent på fire år, så er det altså i denne periode en udlånsvækst i omegnen af ti mia. kr. for de mellemstore banker samlet, som så må være modvaret af en nogenlunde tilsvarende nedgang i de store banker. Er det tal, der giver belæg for at advare?

Ingen af spørgsmålene var besvaret ved redaktionens slutning.