

Økonomisk Ugebrevs spørgsmål og Christian Hyldahls svar:

ØU: *TDC-handlen blev offentliggjort primo februar 2018, hvorved forhandlingerne med blandt andet har pågået i månederne inden: ser I TDC transaktionen - og dermed relationen til Macquarie - omfattet af jeres nye strammere krav til partnere omkring skat?*

CH: "Som investor har ATP – og vil fortsat have – stort fokus på at sikre, at alle skattebetalinger i de investeringer, vi indgår i, foregår helt i tråd med danske skatteregler. I TDC-investeringen har konsortiet indgået en aftale, der sikrer, at alle medlemmer af konsortiet betaler den skat i Danmark, de er forpligtet til. Det betyder, at kildeskat afregnes af holdingselskabet, og at eventuel brug af dobbeltbeskatningsaftaler skal godkendes af de danske skattemyndigheder. Med hensyn til ATP's investering i TDC sammen med MIRA, har ATP som anført ovenfor sikret sig, at den lever op til ATP's skattepolitik."

Økonomisk Ugebrev har gennemført en omfattende research for at kortlægge medieomtale af Macquaries involvering af mere tvivlsomme/ gråzone skattetransaktioner de seneste ti år, og dem er der rigtig mange af. Har ATP før TDC-transaktionen være uvidende om, at Macquarie historisk har været stærk involveret i skattetænkning, og ofte er blevet mistænkt for at være på kant med loven - eller derover?

"Vi har været bevidste om, at Macquarie tidligere har været aggressive med hensyn til skatteplanlægning i deres investeringer. Det var netop af den årsag, vi fik sikret os, at tilsvarende ikke kan ske med TDC. Den danske del af konsortiet har dog ikke haft viden om Macquarie's rolle i den sag som DR og Politiken har afdækket. Havde afsløringerne om Macquarie været fremme, da ATP, PFA og PKA i foråret stod foran at købe TDC sammen med Macquarie, havde vi ikke gennemført investeringen."

ØU: *Vurderer ATP, at man på forhånd har lavet en tilstrækkelig grundig due diligence af Macquarie, før man indgik i samarbejdet omkring opkøbet af TDC?*

"ATP har sammen PKA, og PFA i forbindelse med TDC-investeringen gennemført en omfattende systematisk gennemgang og undersøgelse af væsentlige forhold relateret til investeringsmuligheden (due diligence), herunder vurdereret investeringsens parametre, særligt forventet afkast og risici forbundet hermed. Et af de forhold, som vi tillige forholdt os kritisk til i vores due diligence, var de

samarbejdsrelationer, som vi ville indgå med de danske pensionskasser PFA og PKA samt infrastrukturkapitalforvalteren Macquarie Infrastructure and Real Assets ("MIRA"). ATP's kendskab til den verserende skattesag i Københavns Lufthavne A/S om Macquarie medførte, at vi tidligt i processen havde stort fokus på den skattemæssige strukturering af TDC-investeringen. På den baggrund var der enighed i konsortiet om at etablere en struktur i Danmark, der sikrede, at en tilsvarende skattesag ikke kunne gentage sig i TDC-investeringen."

Giver den aktuelle sag med Macquarie anledning til, at ATP overvejer at revurderer de interne regler om krav til samarbejde med partnere i relation til unoterede investeringer. Eksempelvis skrappe krav til selve samarbejdspartneren - eller en grundigere due diligence?

"Vi har i ATP en veletableret struktur i relation til screening af investeringer. Dette med udgangspunkt i vores politik for samfundsansvar i investeringer samt vores skattepolitik for unoterede investeringer. ATP skelner mellem, hvor vi har investeret vores egne penge, for eksempel i strukturen omkring TDC, og så hvad medinvestorer har af øvrige aktiviteter – for eksempel Macquaries aktiviteter i andre lande. Det vil sige, at vi tager ansvaret, der hvor vi selv er investeret, men vi kan ikke påtage os et myndighedsansvar i relation til medinvestorerens øvrige ageren. Når det er sagt, skal vi selvfølgelig forholde os til det, hvis der opstår kritisable forhold, som vi også gør det i dette tilfælde."